

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 3723-05-13 שועלי נ' כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 2

בפני כב' השופטת יעל הניג

ישראל שועלי

מבקשים

נגד

כלל בריאות חברה לביטוח בע"מ

משיבים

ספרות:

[ירון אליאס, דיני ביטוח \(מהדורה שנייה, 2009\)](#)**החלטה**

בקשת התובע, מבוטח בביטוח סיעודי, לחייב את המבטחת הנתבעת לחשוף בפניו סרטי מעקב על בסיסם דחתה את תביעתו.

המבטחת טענה שהתובע אינו מקיים את תנאי הפוליסה להגדרת מקרה הביטוח.

המבטחת מתנגדת בין השאר נסמכת על [רע"א 4249/98, סוויסה נ' הכשרת היישוב, פד"י נה \[1\] 515](#).

לאחר עיון וללא היזקקות לתגובת התובע, אני דוחה את עמדת המבטחת:

1. ההחלטה **בעניין סוויסה** חוזרת על הכלל שיש לנהל את המשפט ב"קלפים פתוחים". החרג לכלל הינו מקום בו יאפשר הגילוי המוקדם לצד שכנגד להכין ראיות כוזבות ובכך לפגוע באפשרותו של בית המשפט לרדת לחקר האמת.

2. חריג זה אינו מתקיים כאן, שכן אין בידי התובע לשנות את התיעוד בסרט המעקב ואין ביכולתו להציג מצב דברים אחר.

3. בנוסף, הדרישה הנורמטיבית המוטלת על מבטחת, הינה לפרט את נימוקיה לדחיית דרישת המבוטח. ה"נימוקים" פורשו בהרחבה כך שכוללים הם את המסמכים המונחים ביסוד החלטתה לדחות את דרישת המבוטח, ראו שחר ולר, חוק חוזה הביטוח, כרך א', 524, ידון אליאס, דיני ביטוח, מהד' 2009, 903 והפסיקה שם.

הנתבעת תגלה את סרטי המעקב לתובע, היינו תאפשר לו לעיין בהם, בתוך 30 יום מהיום. שאלת ההוצאות תידון בסוף המשפט.

ניתנה היום, א' טבת תשע"ד, 04 דצמבר 2013, בהעדר הצדדים.

יעל הניג 54678313
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)